

УДК: 316334.23:316.422(04)

<https://dx.doi.org/10.36522/2181-9637-2019-1-5>

ТАДБИРКОРЛИК ТУЗИЛМАЛАРИНИНГ ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШИНИ
ТАЪМИНЛАШ УЧУН ИННОВАЦИЯ СОЦИОЛОГИЯСИ
ИНСТРУМЕНТАРИЙСИНИНГ ҚЎЛЛАНИШИ

ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СОЦИОЛОГИИ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

APPLICATION OF INNOVATIONS SOCIOLOGY TOOLS TO THE INNOVATIVE
DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP STRUCTURES

Тростянский Дмитрий Валерьевич

Д.э.н., главный научный сотрудник,
Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»

Айдинова Марина Алексеевна

К.э.н., старший научный сотрудник,
Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»

Аннотация. Мақолада инновация ижтимоий механизмларининг хусусияти, фарқловчи хоссалари ва илмий-амалий салоҳияти, тадбиркорлик тузилмаларининг инновацион ривожланишини таъминлаш учун иқтисодий таҳлил билан қиёслаганда инновация социологияси инструментарийсининг афзаллиги очиб берилди. Тадбиркорлик субъектларининг барқарор ривожланиши ва уларнинг инновацияларга таъсирчанлигининг асосий омили сифатида Ўзбекистон ишбилармонлик муҳити ҳолатининг сифатий баҳоси келтирилди.

Таянч тушунчалар: инновация, инновация социологияси, ташкилотлар социологияси, инновацион фаолият, инновацияларни бошқариш, инновацион салоҳият, ишбилармонлик фаоллиги, тадбиркорлар стратификацияси, ишбилармонлик муҳити.

Аннотация. В статье раскрываются специфика и научно-практический потенциал социальных механизмов инноваций, преимущества инструментария социологии инноваций по сравнению с экономическим анализом для обеспечения инновационного развития предпринимательских структур. Приводится качественная оценка состояния деловой среды Узбекистана как основного фактора устойчивого развития субъектов предпринимательства и их восприимчивости к инновациям.

Ключевые слова: социология инноваций, социология организаций, инновационная деятельность, управление инновациями, предпринимательская активность, деловая среда.

Annotation. The article reveals the specifics and the scientific and practical potential of social innovation mechanisms, the advantages of the tools of sociology of innovations, as compared with economic analysis to ensure the innovative development of business structures. A qualitative assessment of the state of the business environment of Uzbekistan as the main factor for the sustainable development of business entities and their susceptibility to innovation is given.

Key words: sociology of innovations, sociology of organizations, innovation activity, innovation management, entrepreneurial activity, business environment.

Введение

Инновационное развитие представляет собой достаточно сложный и противоречивый процесс, следовательно, его отождествление исключительно или преимущественно с научно-техническими изобретениями, без учета социальной природы резко снижает эффективность инноваций. Вместе с тем на наличие их социогуманитарной составляющей указывают базовые представления о данном процессе, понимаемом как цепь реализованных новшеств, которые включают в себя такие влияющие на конечный результат сферы, как менеджмент, маркетинг, обучение кадров и др.

Таким образом, в центр инновационной проблематики необходимо выдвигать исследование социальных и социокультурных вопросов, поскольку именно в данной плоскости лежат основные механизмы реализации сложных процессов перехода к новым формам организации производства. Именно при такой мотивации обладающие определенным инновационным потенциалом научно-технические и технологические разработки могут реализовать свои потенциальные возможности на основе коммерциализации.

В этой связи оправдан интерес отечественных социологов к институциональной адаптации зарубежного социокультурного опыта инновационного развития, актуален их научно-практический интерес к передовым концептуальным моделям инноваций, соответствующим теоретико-методологическим подходам, эмпирическим процедурам, социальному и прикладному инструментарию их коммерциализации. Наиболее наглядно и концептуально, на наш взгляд, социальные механизмы инновационного развития отражены в британских моделях культуры организации и менеджмента. Здесь в социологии организации преобладают такие модели, как: «организации – потребители инноваций», «организации – разработчики инноваций», «организации – разработчики и потребители инноваций», «организации – носители инноваций», «организации – результат инноваций» [10]. По мнению экспертов, их эвристическая ценность заключается в том,

что британские теоретики организационной культуры сделали акцент не на «порядок», а на «качество». Таким образом, основное внимание при социологическом исследовании механизмов инновационной деятельности было направлено в плоскость социокультурных отношений, а не ограничивались лишь одними технико-экономическими показателями [114]. При всех имеющихся отличиях общим предметом данных моделей выступает процесс разработки и внедрение инноваций, а основным приоритетом – постоянный творческий поиск, ориентация на открытия, стремление к изобретению новых видов товаров (услуг), совершенствованию технологий их производства.

Таким образом, сугубо экономический подход к исследованию инноваций, ориентированный на то, чтобы оценить возможный экономический эффект от ее введения, носит достаточно ограниченный характер. Социологическая наука дает возможность оценить социальные последствия инноваций, поскольку представляет более широкий взгляд на инновационные процессы в целом

Основная часть

Переход национальной экономики на инновационный путь развития не представляется возможным без активной системной инновационной политики государства, включающей в качестве важнейшего элемента социокультурную составляющую, а именно воспроизводство человеческого капитала на основе высокоразвитых сфер науки, образования и культуры. В противном случае невозможно обеспечить конкурентоспособность экономики республики, целостность экономического пространства и многие другие параметры, которые должны учитываться при реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годы. В этой связи особая роль должна отводиться формированию отсутствующей до настоящего времени национальной инновационной системы как постоянно действующего механизма, обеспечивающего непрерывный процесс технологического обновления производства и управле-

ния на основе расширенного воспроизводства человеческого капитала.

В контексте современных требований разработка инноваций предполагает использование коллективного интеллекта участников данного процесса, что позволяет обеспечить синергетический эффект от объединения их усилий и опыта. Особую роль в организации интеллектуального потенциала представителей различных отраслей знаний должна сыграть и социология посредством использования социологических методов междисциплинарных исследований различных сфер жизни узбекистанского общества, включая изучение следующих актуальных проблем:

- социальные ресурсы роста конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации;
- степень готовности общества к осуществлению процессов либерализации и модернизации;
- трансформация социальной структуры и мобильности общества;
- реформирование социальных институтов и формирование гражданского общества, динамика ценностей социума;
- механизмы социальной адаптации к условиям либерализации и общественного развития.

Представляется целесообразным выделение в рамках отечественной социологии новой области знаний – социологии инноваций, направленной на разработку специальной методологии изучения инноваций как явления общественной жизни, связанного с материальной и духовной деятельностью граждан, в процессе которой создаются новые объекты культуры, а также не существовавшие ранее способы производства различных благ. Спецификой данного теоретического подхода будет исследование инноваций как механизма функционирования социальных систем. Это позволит не только выявлять и изучать различные виды и способы инновационной деятельности, но и оценить такие стоящие за ними явления, как инновационный образ мышления, инновационная культура и поведение. По мнению М.К. Горшкова, это даст возможность

решать следующие задачи [7]:

- социологическая экспертиза эффективности планируемых инноваций;
- социологический прогноз динамики осуществляемых нововведений;
- разработка социальных механизмов минимизации негативных последствий внедрения инноваций;
- социологическое обеспечение мониторинга нововведений в различных сферах жизни общества.

Данный подход позволит объективно способствовать более глубокому проникновению в суть традиционных явлений с целью дальнейшего их совершенствования и развития. Таким образом, инновационная социология представляет собой научный процесс, в ходе которого открываются и создаются новые проекты социальной реальности, а также разрабатываются и осваиваются новаторские способы их управления, объективации и развития [8].

Вместе с тем необходимо учитывать, что при всей автономности социологического знания оно не может развиваться в изолированном режиме. Только на основе взаимодействия социологии с политикой, историей, культурой и экономикой возможно движение социологической мысли.

Б.Н. Кузык и Ю.В. Яковец при разработке стратегии инновационного прорыва в качестве инновационной деятельности анализируют главным образом предпринимательскую активность. Авторы полагают, что предпринимательская деятельность по определению носит инновационный характер, поскольку конкурентная среда, в которой действует предприниматель, является безусловным стимулом к инновациям [9]. Переход предпринимательских структур на инновационную траекторию, изменение динамических и структурных параметров их развития происходит под значительным влиянием противоречивого взаимодействия разнообразных и многочисленных факторов деловой среды. Рост и окупаемость затрат в период модернизации производства или освоения выпуска новой продукции, неопределенность с покупатель-

ским спросом на нее – все эти риски неизбежно ставят предпринимателей перед дилеммой: насколько деловая среда стимулирует их инновационную активность.

Именно с этой целью с 2017 года в Узбекистане началось осуществление кардинальных институциональных преобразований, направленных на улучшение деловой среды. С принятием Стратегии действий в стране стали активно внедряться рыночные механизмы регулирования национальной экономики, стимулирующие рост предпринимательских структур и сокращающие вмешательство государства в их производственную деятельность [1].

Для дальнейшего повышения качества, доступности и прозрачности оказания государственных услуг субъектам предпринимательства, усиления гарантий защиты их прав и законных интересов центры государственной регистрации субъектов предпринимательства – «одно окно» были переданы из структуры хокимиятов в ведение Министерства юстиции Республики Узбекистан. Это позволило обеспечить общее руководство их деятельностью, укрепить материально-техническую базу, повысить квалификации сотрудников центров, контролировать соблюдение ими законодательства при оказании государственных услуг [4]. Кроме того, в 2017 г. были внедрены дополнительные государственные услуги, оказываемые исключительно центрами по оказанию государственных услуг субъектам предпринимательства по принципу «одно окно», а именно выдачу лицензий, заключений, разрешений и свидетельств по 18 видам деятельности.

В целях дальнейшего укрепления правовых механизмов защиты и гарантий деятельности частного предпринимательства, внедрения новых инструментов их государственной поддержки, расширения доступа субъектов предпринимательства к кредитным ресурсам был создан Государственный фонд поддержки развития предпринимательской деятельности при Кабинете Министров Республики Узбекистан. Основной его задачей является предоставление субъектам малого предпринимательства финансовой поддержки в виде

выделяемых ресурсов коммерческими банками, в том числе за счет привлеченных иностранных кредитных линий, поручительства, компенсаций на покрытие процентных расходов по кредитам коммерческих банков [5].

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательской деятельности» было принято решение о кардинальном реформировании Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан [3].

Для обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, предупреждения необоснованного вмешательства государственных органов в их деятельность, дальнейшего укрепления правовых механизмов неприкосновенности частной собственности в республике был учрежден институт Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства. Он должен участвовать в формировании и реализации государственной политики, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, оказывать правовую поддержку при осуществлении проверок их деятельности, давать оценку воздействия принятых нормативно-правовых актов на эффективность предпринимательской деятельности [2].

Для того, чтобы содействовать формированию благоприятных организационно-правовых условий для развития активного предпринимательства и функционирования рынка инноваций, продвижения отечественных и зарубежных инновационных разработок в реальный сектор экономики, во всех регионах республики были созданы центры инновационных идей, разработок и технологий, осуществляющих разработку, апробацию и освоение инновационных проектов-стартапов, трансфер и коммерциализацию результатов инновационной деятельности [6].

Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» провёл социологическое исследование по оценке предпринимателями

деловой среды республики в целях усиления инновационной деятельности предпринимательских структур, выявления факторов, сдерживающих их модернизацию и техническое перевооружение. Проведенное социологическое исследование показало, что абсолютное большинство предпринимателей и фермеров (84,7% опрошенных) дали положительно оценку результатам своей деятельности за последний год. Причем в Бухарской, Навоийской, Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областях своей работой были полностью удовлетворены более 90% респондентов.

Более половины опрошенных предпринимателей республики (54,1%) отметили, что за прошедший год им удалось добиться существенных положительных результатов в

своей деятельности, т.е. получить ожидаемую прибыль или обеспечить прогнозируемый уровень развития предприятия. А в Бухарской, Навоийской и Самаркандской областях удельный вес предпринимателей, добившихся значительных позитивных результатов, достиг соответственно 78,6, 76,0 и 73,3%. В то же время в Сурхандарьинской и Ташкентской областях лишь 21,1 и 26,4% опрошенных предпринимателей смогли добиться аналогичного результата.

В ходе исследования было установлено, что в наибольшей степени состояние деловой среды в областях республики характеризует готовность предпринимателей вкладывать деньги в развитие собственного бизнеса (табл.1).

Таблица 1

Готовность предпринимателей Узбекистана вкладывать деньги в развитие собственного бизнеса, 2018 г.*

Мнение предпринимателей по вопросу: «Вкладывали ли Вы деньги в развитие своего предприятия, создание новых мощностей в течение последних 12 месяцев?»			
Регионы	Да	Нет	Отказ или затруднение с ответом
Всего по Узбекистану	50,8	49,0	0,2
Республика Каракалпакстан	28,6	71,4	-
Андижанская область	50,0	50,0	-
Бухарская область	48,6	51,4	-
Джизакская область	75,7	24,3	-
Кашкадарьинская область	46,7	53,3	-
Навоийская область	68,0	32,0	-
Наманганская область	45,6	54,4	-
Самаркандская область	62,2	37,8	-
Сурхандарьинская область	47,9	52,1	-
Сырдарьинская область	32,0	64,0	4,0
Ташкентская область	40,7	59,3	-
Ферганская область	52,2	47,8	-
Хорезмская область	31,4	68,6	-
г. Ташкент	71,8	28,2	-

*Источник: Информационно-аналитический доклад Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» на тему: «Деловая среда Узбекистана глазами предпринимателей», 2018 г.

Так, в целом по Узбекистану 50,8% опрошенных предпринимателей в течение последних 12 месяцев инвестировали в основной капитал своих предприятий. А в Джизакской области и г. Ташкент их удельный вес достиг

соответственно 75,7 и 71,8%. В то же время в Республике Каракалпакстан, Хорезмской и Сырдарьинской областях вкладывали деньги в развитие собственного бизнеса соответственно 28,6, 31,4 и 32% опрошенных предприни-

мателей, что в значительной степени обусловлено их финансовым положением.

Оценка общественного мнения показала, что в целом по республике большая часть опрошенных предпринимателей (78,7%) считает, что созданные в их регионе условия благоприятны для ведения бизнеса (табл. 2). В г. Ташкент данного мнения придерживается 90% опрошенных предпринимателей, Навоийской области – 88%, Андижанской – 87,8%, Джизакской – 87,1%, Ферганской – 85,9%.

Вместе с тем в Республике Каракалпакстан

лишь 50% опрошенных предпринимателей считает, что созданные на ее территории условия благоприятны для ведения бизнеса, 24,3% считает их не совсем благоприятными, 2,9% – совершенно неблагоприятными, а 22,8% – отказались или затруднились ответить. Кроме того, не совсем благоприятными в своем регионе считают условия для ведения бизнеса 28% респондентов в Сырдарьинской области, 25,3% – Ташкентской, 21,1% – Сурхандарьинской, 20% – Хорезмской областях.

Таблица 2

Характеристика деловой среды по областям Республики Узбекистан, 2018 г

Мнение предпринимателей по вопросу: «Насколько благоприятные условия для предпринимательской, фермерской и индивидуальной коммерческой деятельности граждан созданы в вашей области, городе и районе?»				
Регионы	Благоприятные	Не совсем благоприятные	Не благоприятные	Отказ или затруднение с ответом
Всего по Узбекистану	78,7	16,1	1,4	3,8
Республика Каракалпакстан	50,0	24,3	2,9	22,8
Андижанская область	87,8	11,1	1,1	-
Бухарская область	81,4	17,2	1,4	-
Джизакская область	87,1	8,6	-	4,3
Кашкадарьинская область	82,2	15,6	2,2	-
Навоийская область	88,0	12,0	-	-
Наманганская область	85,6	12,2	-	2,2
Самаркандская область	81,1	17,8	-	1,1
Сурхандарьинская область	66,2	21,1	1,4	11,3
Сырдарьинская область	68,0	28,0	2,0	2,0
Ташкентская область	72,5	25,3	1,1	1,1
Ферганская область	85,9	12,0	2,2	-
Хорезмская область	62,9	20,0	4,3	12,9
г. Ташкент	90,0	8,2	0,9	0,9

*Источники: Информационно-аналитический доклад Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» на тему: «Деловая среда Узбекистана глазами предпринимателей», 2018 г.

По мнению 66,4% опрошенных респондентов все предприниматели имеют одинаковые возможности для успешного ведения бизнеса, а 33,6% придерживаются противоположной

точки зрения. Особенно высок их уровень в Джизакской и Навоийской областях, где соответственно 57,1 и 50% опрошенных предпринимателей отрицают равенство в воз-

возможности заниматься предпринимательской деятельностью.

Предприниматели в подавляющем большинстве (91%) положительно оценивают деловую среду в республике, особенно условия, благоприятные для предпринимательской деятельности, и их дальнейшее улучшение в результате целенаправленной и адресной государственной политики, стимулирующей развитие предпринимательского сектора экономики и обеспечивающей равные возможности всем субъектам хозяйствования независимо от форм собственности.

Эффективная хозяйственная деятельность позволила предпринимателям выйти на качественно новый уровень развития: от накопления прибыли, ее сокрытия и уклонения от налогов до инвестирования в основной капитал. Таким образом, происходит процесс легализации доходов и их использование для модернизации и расширения производственных мощностей, закупки современного оборудования для выпуска конкурентоспособной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Выводы

Инновационное развитие, представляет собой способ функционирования социальных систем, при котором прогрессивные стремления внедрить новые идеи, технологии, нормы и ценности во всех сферах жизнедеятельности общества, адекватные этапу его развития, преобладают над консервативным мышлением сохранить существующее положение. Именно

социологический подход к его исследованию позволяет найти адекватное решение этой сложнейшей проблемы.

Приоритеты обеспечения инновационного развития национальной экономики требуют исследования взаимодействия между различными институтами в области науки, образования и производства, так как только это позволит достичь мультипликационного эффекта. Это подтверждает и зарубежный опыт таких стран, как Китай, Израиль и Финляндия, где стимулирование развития малых инновационных предприятий на основе государственной поддержки стало одной из предпосылок устойчивого экономического роста. Малые предприятия составляют базис инновационного развития большинства развитых стран и обеспечивают рост уровня занятости и благосостояния населения.

В этой связи особую актуальность приобретает развитие форм и механизмов организационно-структурного обеспечения научно-инновационной деятельности. Среди них следует выделить внедрение гибких форм поддержки со стороны государства инновационных проектов, охватывающей все стадии цикла инноваций и статус их исполнителей.

Интеграция образования, науки и производства позволит повысить инновационный потенциал национальной экономики на основе роста конкурентоспособности отечественных предприятий, вследствие освоения новых технологий и внедрения передовых методов организации труда.

Источники и литература

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4947 от 7.02.2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017, №6, ст.70.
2. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5037 от 05.05.2017 г. «Об учреждении института уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017, №19, ст. 333
3. Указ Президента Республики Узбекистан N УП-5087 от 19.06.2017 г. «О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательской деятельности» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 25, ст. 522.

4. Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2750 от 01.02.2017 г. «О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов оказания государственных услуг субъектам предпринимательства» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017, №5, ст. 61.
5. Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-3225 от 17.08.2017 г. О создании государственного фонда поддержки развития предпринимательской деятельности // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017, №34, ст. 880
6. Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-3697 от 05.05.2018 «О дополнительных мерах по созданию условий для развития активного предпринимательства и инновационной деятельности» // Собрание законодательства Республики Узбекистан", 2018, №18, ст. 367
7. Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики). В 2 т. Т. 1. / Изд. 2-е. перераб. и доп. – М.: Новый хронограф, 2016. – 416 с.
8. Кондауров В.И. Инновационная социология (социология социальных нововведений) // Вестник ГУУ. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-sotsiologiya-sotsiologiya-sotsialnyh-novovvedeniya> (дата обращения: 29.11.2018).
9. Кузык, Б.Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – 2-е изд., доп. – М. : Экономика, 2005. – 624с.
10. Vulmer M. Sociology of Organization. L., 2010
11. Shein E. Organization Culture. - L., 2008.

Рецензент:

Аликаримов Н.С., д.э.н., проф., кафедра «Социологии»