



ЖАНРОВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ОТБОР ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ ПРИ НАПИСАНИИ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Салоева Хилола Равшан кизи,

Главный редактор журнала

«Наука и инновационное развитие»

e-mail: Saloeva.hilola@mail.ru

Научная статья отражает научную деятельность – исследования автора. Автор в ходе исследования оценивает результаты, эффективность научной деятельности с использованием качественных и количественных показателей, ссылается на теоретическую информацию и эмпирические методы. Использование академического стиля изложения, научного дискурса, а также верное оформление статьи в соответствии с дисциплиной и правилами риторики, несомненно, повышает ее коммуникативный эффект. Наличие этих показателей определяет качество научной статьи и повышает уровень журнала.

Подготовка статьи является не только творческим процессом, но и требует от автора аккумулирования всех знаний и навыков, в том числе и технических. Не каждый ученый, имея результаты исследования, способен изложить все факты и данные в виде научной статьи, к тому же оформить ее в соответствии с требованиями редакции научных журналов. Перед ученым встает вопрос, как обработать огромное количество информации, полученной в результате научной работы, и в каком порядке ее изложить. Те, кто не знаком с правилами оформления научных статей, пишут статью в виде отчета, по мере поступления и записи информации, а те, кому хоть раз приходилось оформлять свои мысли в виде статьи, нагромождают её нужной и ненужной информацией в хаотичном порядке, не вдумываясь в суть, при этом заимствуя научные тексты из просторов интернета. В итоге такие статьи не только невозможно отредактировать, так как не имеется упорядоченная система в изложении фактов, но и назвать их научными статьями также сложно.

В ходе мониторинга представленных в редакцию научного журнала «Наука и инновационное развитие» научных статей были выявлены основные проблемы и недостатки, с которыми сталкиваются авторы при их подготовке.

Большинство авторов не имеют представления о жанровой дифференциации статей. То есть при оформлении научного текста отсутствует ясное понимание жанра «научная статья» и ее видов. Многие авторы при подготовке научной статьи неспособны отличить научную статью от публицистической. Это объясняется отсутствием определенных знаний в области жанровой дифференциации научных статей.

Научная статья – это работа, содержащая основные результаты исследования, проведенного с использованием научных методов.

Виды научных статей

Статьи принято разделять по следующим критериям:

1. Предмет и метод исследования:

научно-теоретическая – содержит описание теоретических разработок в доступной для обывателя форме;

научно-практическая – содержит описание экспериментальных исследований и опытов;

обзорные исследования – анализ взглядов ученых по тому или иному вопросу.

2. Стил:

аналитические – применяется исключительно строгий научный стиль, с употреблением специализированных определений и терминологии;



научно-публицистические – сочетают в себе как научный стиль, так и публицистический. Характерен более свободный стиль подачи, с эмоциональным подтекстом, а терминология преобразована в доступную для широкой аудитории;

научно-практические – содержат результаты, полученные в ходе исследования¹.

Необходимо помнить, что в редакцию научного журнала следует направлять именно научные статьи, а не публицистические, что является одной из основных причин отклонения статьи. В то же время это становится причиной неверного выбора стиля изложения и языковых средств при написании научных статей. В результате многими авторами при подготовке научной статьи применяется публицистический стиль изложения, характеризующийся разговорной, просторечной, местами диалектной лексикой. Также встречаются случаи употребления эмоционально и экспрессивно окрашенной конструкции.

Уместность эмоций в процессах художественного и научного поиска, а также в восприятии художественных произведений и результатов научного труда состоит в том, что в науке эмоциональный аспект не учитывается, хотя он и присутствует фактически. Здесь источником эмоций является реальная личность исследователя; но поскольку изложение итога и конечного результата исследования ведется как бы «от лица» абстрактного субъекта науки, то эмоции либо устраняются, либо не должны рассматриваться как собственный значимый компонент научного труда².

Кроме того, отсутствие определенных навыков написания научного материала влечет за собой ряд других проблем, выражающихся в использовании тавтологии, плеоназмов и элементарных повторов в научных текстах. У авторов до сих пор бытует мнение, что использование вышеуказанных

элементов – тавтологии, плеоназмов, эмоционально выраженных предложений и разговорной лексики, а также других литературных приемов, допустимых в публицистическом письме, усиливает коммуникативный эффект письма. Это в свою очередь полностью нивелирует понятие научного академического изложения, проявляющегося в точном и лаконичном изложении, представленных фактах, исключающего насыщение текста излишними оборотами речи и ненужной общеизвестной информацией.

Основными характеристиками научного стиля являются логическая последовательность (наличие смысловых связей между блоками текста), стремление авторов к точному (ограничение на использование метафор, сравнений и других языковых средств) и сжато изложению, однозначности понимания и ясности. Зачастую научные тексты полны терминологии, что вполне нормально и оправданно³.

Помимо этого, при написании научных текстов авторами допускаются не только стилистические, но и грамматические и орфографические ошибки, что в очередной раз указывает на низкое качество представляемых в редакцию статей и доказывает, что для написания грамотной научной статьи необходимо иметь углубленные знания по всем направлениям.

Раньше под словом «знание» подразумевалось научное знание. Сегодня человеку приходится пользоваться знаниями совершенно иного рода, к примеру, стандартами, статистическими показателями, банками и базами данных, огромными информационными массивами в Интернете и т. д. – тем, что каждый человек все чаще использует в повседневной жизни. Таким образом, сегодня научное знание сосуществует с другими, ненаучными знаниями, которыми необходимо овладеть, чтобы не отставать от стремительного технологического прогресса.

¹ <https://sibac.info/blog/kakie-byvayut-nauchnye-stati/>

² Пономарев А.Б. Методология научных исследований: учеб. пособие. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 стр.

³ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком. – 280 с.



Резюмируя вышесказанное, можно выделить основные моменты неверного выбора жанровой дифференциации и языковых средств:

1) авторы не различают видов научной статьи: аналитические и публицистические статьи воспринимаются в качестве научной статьи, которая, в отличие от предыдущих, пишется строго по результатам фундаментальных и эмпирических исследований;

2) применяется публицистический стиль изложения, характеризующийся разговорной, просторечной, местами диалектной лексикой;

3) выявлено употребление эмоционально и экспрессивно окрашенной конструкции – восклицательных предложений, риторических вопросов, повторов;

4) используются речевые стандарты, штампы – шаблонные обороты речи, не вносящие ничего нового в содержание высказы-

вания, а лишь «засоряющие» предложение;

5) отсутствуют навыки академического письма;

6) статьи оформляются ненадлежащим способом, что можно объяснить отсутствием навыков написания научной статьи;

7) присутствуют хаотичность в изложении мыслей, логически несвязанные абзацы, что является результатом непонимания целей и задач научной статьи и ведет к общему искажению научного аппарата статьи.

Ученым, занимающимся научными исследованиями, необходимо пересмотреть свои взгляды, относящиеся к написанию научных статей, а также углубить свои навыки и знания в области журналистики, в частности жанров журналистики и композиционных элементов научной статьи. Авторам важно изучить необходимую литературу, систематически участвовать в проводимых семинарах и тренингах в этом направлении.